

## Социологические исследования, 2017, № 2

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)

**Кравченко, С. А. Сосуществование рискофобии и рискофилии – проявление «нормальной аномии» [Текст] / С. А. Кравченко // Социс. – 2017. – № 2. – С. 3-13.**

Анализ рисков в контексте формирования рискофобии и рискофилии, их парадоксального взаимопроникновения становится нормой. Эти реалии - проявление «нормальной аномии», расширяющейся совокупности уязвимостей социума в виде побочных эффектов инновационной, рационально-прагматической деятельности человека. Рискофобия и рискофилия имеют основания в виде прагматического и меркантильного вектора жизнедеятельности людей, обусловлены динамикой знания о возможных способах адаптации к увеличению угроз и опасностей, что формирует общественное сознание, акцентирующее роль риска. Соответственно рискофобия и рискофилия стали социальными конструктами, а их дисперсионные смыслы побуждают многих людей одновременно и к их избеганию, и к стремлению к ним.

**Автор: Кравченко Сергей Александрович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии МГИМО (У) МИД России, главный научный сотрудник ИС РАН, e-mail: sociol7@yandex.ru.

**Шубрт, И. Коулман, Коллинз, Гидденс о теории действия как основе общесоциологической теории [Текст] / И. Шубрт // Социс. – 2017. – № 2. – С. 14-23.**

В статье сравниваются три подхода к теории действия, появившиеся в последней четверти XX в., - Дж. Коулмана, Р. Коллинза и Э. Гидденса. Их объединяет акцент на значении микросоциологической перспективы для понимания того, что происходит на социальном макроуровне; основное различие – принятие/отрицание посылки о влиянии рациональности на человеческие действия.

**Автор: Шубрт Иржи**, доцент, заведующий кафедрой исторической социологии факультета гуманитарных исследований Карлова университета в Праге, Чехия, e-mail: Jiri.Subrt@ff.cvni.cz.

**Миронов. Б. Н. Рабочие в революции 1917 г.: субъект истории или пушечное мясо? [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2017. – № 2. – С. 24-35.**

По мнению автора, российские рабочие к 1917 г. не сформировались в класс и не обладали пролетарским мировоззрением, не отличались организованностью и сознательностью. Они были неблагополучной, маргинальной, фрустрированной и криминогенной социальной группой населения имперской России, склонной к радикализму, агрессии, девиации и манипулированию. В этом состояла главная причина их повышенной революционности. Радикализм и агрессивность пролетариев нашли отклик в социал-демократической программе – самой радикальной из всех политических программ 1917 г. Простые и понятные лозунги, умелая пропаганда обеспечили успех большевикам в рабочей среде, а их интенсивная умелая организационная работа позволила мобилизовать пролетариат и направить его энергию в нужное русло - использовать как таран и пушечное мясо революции.

**Автор: Миронов Борис Николаевич.** доктор исторических наук, профессор факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, e-mail: bmironov@mail.wplus.net.

**Фельдман, М. А. Социокультурный портрет старых большевиков после Гражданской войны [Текст] / М. А. Фельдман // Социс. – 2017. – № 2. – С. 36-40.**

В статье на основе использования архивных данных и статистических методов определены характерные черты социально знаковой группы послереволюционной советской эпохи – «старые большевики». Сделаны выводы о факторах, влияющих на формирование и эволюцию новой элиты. Указан вектор расположения «старых большевиков» на ступенях лестницы управленческой иерархии. Выдвинут тезис о временных рамках превращения «старых большевиков» в социальную группу, оторванную от рабочего социума.

**Автор: Фельдман Михаил Аркадьевич,** доктор исторических наук, профессор Уральского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, e-mail: feldman-mih@yandex.ru.

**Волков, Ю. Г. Солидарная активность в российском обществе: креативные практики [Текст] / Ю. Г. Волков // Социс. – 2017. – № 2. – С. 41-48.**

Статья посвящена становлению в российском обществе солидарной активности, креативных социальных практик. Эти практики реализуют различные социальные группы и слои, особенно, на микроуровне, с целью: самореализации; участия в социально значимых делах при согласовании с государственными институтами как воплощением национального единства; обеспечения безопасности и стабильности, а также развития социального творчества. В настоящее время фиксируется запрос на социальную солидарность, связанную с взаимной ответственностью власть предержащих,

общества и государства. Именно солидарная активность позволяет адекватно оценить перемены, произошедшие в социальной жизни общества за последние годы.

**Автор: Волков Юрий Григорьевич**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Южно-российского филиала Института социологии РАН, научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, e-mail: infoiprk@sfedu.ru.

**Климова, С. Г. Смыслы и практики разгосударствления социальных услуг [Текст] / С. Г. Климова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 48-56.**

Анализируются результаты исследования, посвященного идеологии и практикам разгосударствления социальных услуг. Описано, как меняется взаимодействие между гражданами - потребителями услуг, предпринимателями и государством, если за социальные услуги приходится платить. Идеология разгосударствления предполагает, что вследствие конкуренции вырастут разнообразие, качество и доступность услуг. Но практика далеко не всегда это подтверждает. Успех определяют не столько конкурентные преимущества, сколько: авторитет предпринимателя в кругу профессионалов и потребителей услуги; поддержка ближайшего окружения; наличие единомышленников и сотрудников; социетальные условия, благоприятные или резистентные по отношению к предпринимательству; предметные особенности бизнеса. Для успешной работы на рынке социальных услуг нужна прозрачная и универсальная нормативная база и решение вопроса о том, кто и как платит за услуги.

**Автор: Климова Светлана Гавриловна**, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии Российской академии наук, e-mail: sgklimova@mail.ru.

**Социальная тревожность и социальные опасения населения России: социологическое измерение [Текст] / И. В. Долгорукова [и др.] // Социс. – 2017. – № 2. – С. 57-66.**

В статье на основе материалов общероссийского опроса о деятельности органов внутренних дел в 85 субъектах РФ анализируется динамика социальной тревожности населения Российской Федерации. Рассматриваются основные события, вызывающие указанные явления. Раскрываются различия в оценке событий и явлений, порождающих наибольшую обеспокоенность у россиян, на федеральном и региональном уровнях.

**Авторы: Долгорукова Ирина Владимировна**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Российского государственного социального университета, e-mail: div1981@inbox.ru,

**Кирилина Татьяна Юрьевна**, доктор социологических наук, заведующий кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин Технологического университета Московской области, профессор кафедры социологии Российского государственного социального университета, e-mail: kirilina\_t@rambler.ru,

**Мазаев Юрий Николаевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Российского государственного социального университета, e-mail: yu.mazaev@yandex.ru,

**Юдина Татьяна Николаевна**, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии Российского государственного социального университета, e-mail: ioudinatn@mail.ru.

**Халий, И. А. Патриотизм в России: опыт типологизации [Текст] / И. А. Халий // Социс. – 2017. – № 2. – С. 67-74.**

Статья основана на исследовании в девяти регионах России (2013-2015). Рассмотрены теоретические подходы к анализу патриотизма как социального явления и возможности их применения к изучению современной российской реальности. Анализ показал, что для российского общества патриотизм - веками сложившаяся и устойчивая (по отношению к Родине) традиционная ценностная установка, которую продолжают поддерживать современные экономические и политические условия. Выявлены три типа отношений к Родине: безоговорочный патриотизм, преобразовательная любовь, индифферентное отношение. Представлены причины размывания ценности патриотизма в условиях развития глобальных процессов. Особое внимание уделено так называемому местному патриотизму, отношению жителей к своему городу (поселению).

**Автор: Халий Ирина Альбертовна**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора изучения социокультурного развития регионов России Института социологии РАН, e-mail: illaio@yandex.ru.

**Ваторопин, С. А. Протестный потенциал населения Свердловской области / С. А. Ваторопин, А. В. Ручкин // Социс. – 2017. – № 2. – С. 74-83.**

В статье анализируется потенциал политического и социального протеста в Свердловской области. На основе результатов социологического исследования рассматриваются политические предпочтения населения, а также влияние социально-экономических проблем на реализацию протестного потенциала. Оценены факторы, препятствующие активизации потенциала протеста. Рассматривается трансформация электоральных предпочтений населения в сравнении с результатами предыдущих выборов в законодательные органы власти региона. Особое внимание уделено негативным социально-экономическим тенденциям с акцентом на рынок труда. Охарактеризован социальный портрет потенциального протестного движения с использованием кросс-регионального и ретроспективного анализа.

**Авторы:** **Ваторопин Сергей Александрович**, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры управления персоналом Уральского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, e-mail: sergei.vatoropin@uapa.ru,

**Ручкин Алексей Владимирович**, кандидат социологических наук, доцент кафедры управления персоналом Уральского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, e-mail: alexey.ruchkin@uapa.ru.

**Назаров, М. М. Изменение медиасреды и современные практики чтения [Текст] / М. М. Назаров, П. А. Ковалев // Социс. – 2017. – № 2. – С. 84-95.**

Феномен чтения претерпевает серьезные изменения в условиях трансформации медиасреды. На основе репрезентативных исследований городской аудитории показано, что чтение на электронных носителях газет, журналов, книг становится все более распространенным явлением среди российской аудитории. Зафиксировано, что ключевыми факторами, детерминирующими ориентации на такой формат чтения, являются социально-демографические характеристики; сложившиеся практики использования других медиа; техническая оснащенность индивидов новыми коммуникационными устройствами. Анализ социальных следствий цифрового чтения проводится в опоре на концепции медиазамещения и медиатизации. Предполагается, что цифровое чтение влияет на сложившиеся ранее практики восприятия текста и мышление в целом.

**Авторы:** **Назаров Михаил Михайлович**, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, e-mail: vy175867@yandex.ru,

**Ковалев Павел Алексеевич**, кандидат социологических наук, ведущий эксперт Аналитического центра, e-mail: PKovalev@vi.ru.

**Сон Хён Ик. Роль эвфемизмов в процессе формирования общественного мнения [Текст] / Сон Хён Ик, Е. А. Михайлова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 96-102.**

При упоминании запретных тем (гомосексуализм, инвалидность и др.) широко используются эвфемизмы, эмоционально меняющие окраску ключевых сообщений. В данной статье рассматривается влияние эвфемистических выражений на формирование общественного мнения о различных социальных явлениях и процессах, в том числе анализируется значение эвфемизмов в стигматизации социальных групп (национальных, этнических). Мониторинг устойчивости эвфемизмов с негативной коннотацией применительно к отдельным группам позволит выявлять зоны риска, принимать соответствующие управленческие решения. Изучение динамики использования

эвфемизмов может выступать одним из элементов анализа характеристик социальных групп и динамики социальных процессов.

**Авторы: Сон Хён Ик**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института российских исследований Университета иностранных языков Ханкук, e-mail: sonic2141@hufs.ac.kr,

**Михайлова Елена Александровна**, кандидат социологических наук, директор специальных программ Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), доцент кафедры социологии и гуманитарной культуры Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», e-mail: socio-expert@mail.ru.

**Жаворонков, А. В. Экспериментальная оценка соответствия ручной и автоматизированной кодировки информативности газетных сообщений [Текст] / А. В. Жаворонков, М. В. Кожевников, Е. Б. Цуканова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 103-109.**

Статья посвящена методическим аспектам повышения надежности результатов анализа содержания текстов средств массовой коммуникации, выполненного в различных техниках: автоматизированной и ручной. Анализируются статистические результаты соответствий измерительных шкал информативности газетных сообщений относительно их цели, полученных в автоматическом и ручном режимах. Рассматриваются корреляции этих шкал в рамках общепринятых категорий. Предлагается использование автоматизированных методов анализа содержания как в рамках базовых категорий, так и на различных уровнях анализа текста. Раскрываются связь информативности текста с некоторыми параметрами производства массовой информации и перспектива практического использования полученных данных в разработке показателей анализа содержания СМИ.

**Авторы: Жаворонков Александр Васильевич**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН, e-mail: larkzhav@yandex.ru,

**Кожевников Михаил Викторович**, научный инженер НИИ «Квант», e-mail: kozhevnikov1511@gmail.com,

**Цуканова Евгения Борисовна**, аспирантка Института социологии РАН, e-mail: janets@bk.ru.

**Пузанова, Ж. В. Возможность анализа невербальных реакций респондентов на опросный инструментарий в пилотажных исследованиях / Ж. В. Пузанова, Т. И. Ларина // Социс. – 2017. – № 2. – С. 110-119.**

В современной социологической науке использование невербальной информации ограничено отсутствием четких методик ее применения. В статье представлены результаты методических экспериментов, проведенных в 2014–2015 гг. В результате первого эксперимента установлена возможность

применения анализа невербальных реакций на вопросы анкеты в пилотажных исследованиях с целью повышения ее качества; в результате второго – разработана технология анализа невербальных реакций респондентов на опросный инструментарий в пилотажных социологических исследованиях.

**Авторы:** Пузанова Жанна Васильевна, доктор социологических наук, профессор Российского университета дружбы народов, e-mail: puzanova\_zhv@pfur.ru,

**Ларина Татьяна Игоревна**, кандидат социологических наук, ассистент кафедры социологии Российского университета дружбы народов, e-mail: larina\_ti@pfur.ru.

**Щелкин, А. Г. Постмодернизм в социологии. О ненавязчивых последствиях одной социологической моды [Текст] / А. Г. Щелкин // Социс. – 2017. – № 2. – С. 120-130.**

Феномен постмодернизма рассматривается с точки зрения того, какие неоднозначные последствия этой постмодернистской парадигмы мы сегодня наблюдаем. В частности, речь идет о том, что отказ от принципа универсализма в пользу исключительно релятивистской точки зрения (признание всех социальных состояний равноценными в своей самобытности) не только драматично изменил эпистемологический аппарат социологии, но и затронул онтологическую сферу этой науки в том смысле, что образ общества деонтологизируется до бесчисленного и произвольного сорта виртуальных (симулякрных) объектов. Опора на практическую ценность такой социологии становится проблематичной, а в нравственном отношении она оказывается на грани морального нигилизма.

**Автор:** Щелкин Александр Георгиевич, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Социологического института РАН, e-mail: evropa.ru@gmail.com.

**Заборова, Е. Н. Дистанционное обучение: мнение студентов [Текст] / Е. Н. Заборова, И. Г. Глазкова, Т. Л. Маркова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 131-139.**

В статье дистанционное обучение рассматривается, с точки зрения главного участника образовательного процесса, - студенчества. Современные студенты, обращающиеся к дистанционной форме обучения, образуют специфическую социальную группу, в мотивации которой доминируют фактор возможности совмещения учебы и работы, территориальный, временной и материальный факторы, при этом качество образования для них не имеет существенного значения - преобладает установка на получение диплома как такового.

**Авторы:** Заборова Елена Николаевна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной социологии Уральского государственного экономического университета, e-mail: ezaborova@yandex.ru,

**Глазкова Ирина Геннадьевна**, кандидат социологических наук, доцент Уральского государственного экономического университета, e-mail: glazir@mail.ru,

**Маркова Татьяна Леонидовна**, кандидат социологических наук, доцент Уральского государственного экономического университета, e-mail: tmark@mail.ru.

**Социально-демографические характеристики студента вуза с дистанционными технологиями обучения [Текст] / М. П. Карпенко [и др.] // Социс. – 2017. – № 2. – С. 140-148.**

Описываются социальные характеристики студентов вуза с электронными дистанционными технологиями обучения, проводится сравнение с результатами предшествующих российских и зарубежных исследований. Показана связь динамики социального положения студентов с текущей социально-экономической ситуацией, рассмотрены образовательные и профессиональные намерения студентов. Делается вывод, что в последние годы дистанционное высшее образование стало менее доступным для малообеспеченных слоев населения. Подтверждено, что современная дистанционная форма обучения по сравнению с традиционным обучением предоставляет большие возможности вертикальной мобильности. Отмечается, что государственные и муниципальные учреждения являются крупнейшими работодателями для студентов «дистанционного!» типа.

**Авторы: Карпенко Михаил Петрович**, доктор технических наук, профессор, президент Современной гуманитарной академии, e-mail: rectorat@muh.ru,

**Чмыхова Екатерина Витальевна**, кандидат социологических наук, доцент, руководитель Департамента науки и инноваций Современной гуманитарной академии, e-mail: echmyhova@campus.muh.ru,

**Давыдов Денис Геннадьевич**, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и общей психологии Российского государственного социального университета, заведующий лабораторией Современной гуманитарной академии, e-mail: ddavydov@muh.ru,

**Шевель Петр Петрович**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра (социологического) Вооруженных Сил Российской Федерации, e-mail: shevelpetr@mail.ru.

**Ушакова, В. Г. Гендерная проблематика в контексте социологического образования [Текст] / В. Г. Ушакова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 149-153.**

В статье приводятся результаты анализа, раскрывающие процесс развития и содержание гендерной проблематики в контексте современного



социологического образования в высшей школе. На материалах Санкт-Петербурга и Киева показан процесс становления гендерного образования.

**Автор: Ушакова Валентина Григорьевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета e-mail: walespb@mail.ru.

**Ломоносова, М. В. Социологическая школа СПбГУ: к вопросу о формировании профессиональных компетенций социолога / М. В. Ломоносова, Е. С. Богомяккова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 154-156.**

В статье подводятся итоги шестилетней работы и намечаются перспективы дальнейшей деятельности инновационного образовательного проекта «Социологическая школа СПбГУ». Формирование профессиональных компетенций является важной задачей современной системы образования, однако оно не всегда возможно в рамках традиционных форм обучения. Интерактивный характер занятий на Социологической школе СПбГУ, а также включение «полевого этапа» в программу мероприятия создают условия для формирования компетенций участников, связанных с изучением и решением актуальных социальных проблем, планированием и проведением самостоятельных эмпирических исследований. Особого внимания заслуживает освоение навыков реализации историко-архивных исследований. Подобные школы позволяют интегрировать современные научные исследования в образовательный процесс, являются площадкой воспроизводства социологического сообщества и включения в него молодых специалистов.

**Авторы: Ломоносова Марина Васильевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: mn.lomonosova@spbu.ru,

**Богомяккова Елена Сергеевна**, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: e.bogomyakova@spbu.ru.

**Гофман, А. Б. Заметки о XX Международном конгрессе франкоязычных социологов / А. Б. Гофман // Социс. – 2017. – № 2. – С. 157-158.**

**Автор: Гофман Александр Бенционович**, доктор социологических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института социологии РАН, e-mail: a-gorpan@yandex.ru.

**Носкова, А. В. Меняющиеся семейные отношения – гендер и поколения (о VIII Конгрессе Европейского общества изучения семейных отношений) / А. В. Носкова // Социс. – 2017. – № 2. – С. 158-160.**

**Автор: Носкова Антонина Вячеславовна**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД РФ, e-mail: avnoskova@mail.ru.

**Розов, Н. С. Как не следует заниматься исторической социологией и как ее правильно понимать (о книге Н. Т. Кремлева «Историческая социология. Вопросы теории общественного развития». М., 2016) / Н. С. Розов // Социс. –2017. –№ 2. – С. 161-167.**

**Автор: Розов Николай Сергеевич**, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, профессор философского факультета Новосибирского государственного университета, профессор кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета, e-mail: nrozov@gmail.com.

**Нефёдов, С. А. Рецензия на книгу : Голдстоун Дж. Революции. Очень краткое введение. М., 2015. / С. А. Нефедов // Социс. – 2017. –№ 2. – С. 168-171.**

**Автор: Нефёдов Сергей Александрович**, доктор исторических наук, профессор Уральского федерального университета, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, e-mail: hist1@yandex.ru.

**Виноградский, В. Г. Рецензия на книгу : Барсукова С. Ю. Эссе о неформальной экономике, или 16 оттенков серого. М., 2015. / В. Г. Виноградский // Социс. – 2017. – № 2. – С. 171-174.**

**Автор: Виноградский Валерий Георгиевич**, доктор философских наук, профессор Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова, e-mail: [vgrape47@yandex.ru](mailto:vgrape47@yandex.ru).

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)